

Стулова Ольга Константиновна

учитель

МБОУ «СШ №8 с углубленным изучением

отдельных предметов»

г. Кстово, Нижегородская область

ФОРМИРОВАНИЕ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ПОМОЩЬЮ КОНСТРУКТОРА ПРИЕМОВ

Аннотация: статья посвящена проблеме формирования функциональной читательской грамотности младших школьников. В качестве одного из путей решения данной проблемы автором рассматривается создание методического конструктора, позволяющего целенаправленно и поэтапно выстраивать работу на уроках литературного чтения, определять динамику развития ребенка как читателя.

Ключевые слова: функциональная читательская грамотность, младшие школьники, литературное чтение, методический конструктор.

Важнейшим результатом современного общего образования, как считают и ученые, и педагоги, становится сегодня функциональная грамотность. На основе требований ФГОС НОО и анализа результатов международных мониторинговых исследований качества школьного образования разработана обновленная характеристика функциональной грамотности младшего школьника [2].

Изучение психолого-педагогической и лингвометодической литературы показывает, что наиболее точными определениями функциональной грамотности для меня стали слова А.А. Леонтьева и Н.Ф. Виноградовой. По мнению А.А. Леонтьева, «функциональная грамотность – способность человека использовать приобретаемые в течение жизни знания для решения широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений» [5]. Для Н.Ф. Виноградовой «функциональная грамотность сегодня – это базовое образование личности... Ребенок... должен обладать:

готовностью успешно взаимодействовать с изменяющимся окружающим миром; возможностью решать различные (в том числе нестандартные) учебные и жизненные задачи; способностью строить социальные отношения; совокупностью рефлексивных умений, обеспечивающих оценку своей грамотности, стремлением к дальнейшему образованию» [2].

В начальной школе особо востребованным интегративным компонентом функциональной грамотности является читательская. В то же время анализ результатов ВПР в четвертом классе и результатов участия российских школьников в международных исследованиях (PIRLS, TIMSS) [1; 2] выявил основные недостатки в достижении младших школьников:

- недостаточно владеют смысловым чтением;
- не справляются с задачами на интерпретацию информации;
- затрудняются в решении задач, требующих анализа и обобщения;
- не умеют высказывать предположения, строить доказательства.

Главная причина такого положения кроется в том, на мой взгляд, что задания на уроке по-прежнему в основном носят репродуктивный характер. Недостаточное внимание педагоги уделяют построению поисково-исследовательской деятельности учащихся на уроке, формированию у них навыков самостоятельной организации своей деятельности.

В основу организации нашей работы над функциональной читательской грамотностью положены группы читательских умений, овладение которыми свидетельствует о полном понимании текста: общая ориентация в содержании текста и понимание его целостного смысла; нахождение информации; интерпретация текста; рефлексия на содержание текста или на форму текста и его оценка. В то же время каждое читательское умение не формируется по отдельности, все умения, образующие систему, формируются одновременно при обращении к каждому новому произведению, поскольку более высокий уровень восприятия достигается только в результате взаимодействия всех элементов системы.

В процессе реализации этой задачи я столкнулась с проблемой методического сопровождения данного процесса, что и побудило меня подобрать

наиболее эффективные подходы, методы, приемы для развития функциональной грамотности младших школьников на разных этапах урока литературного чтения, объединить их в своеобразный методический конструктор и апробировать его.

Чтобы выявить степень его эффективности, мною было проведено исследование уровней сформированности читательской грамотности и коммуникативно-речевых умений у учащихся 2 -4 «В» класса МБОУ СШ №8 города Кстово, позволившее проследить динамику их изменения.

Работа по созданию конструктора продвигалась по следующим стадиям.

1. Изучение теоретических основ формирования функциональной читательской грамотности младшего школьника [1; 2; 7; 10; 15].

2. Отбор эффективных приемов и упражнений для формирования функциональной читательской грамотности младшего школьника на уроках литературного чтения на основе УМК «Перспектива». Особенно интересными для меня оказались работы таких авторов, как Н.И. Роговцева, М.В. Боткина, В.А. Левин, О.В. Колесова, С.Н. Костромина, Л.Г. Нагаева, В.Ф. Одегова, С.К. Тивикова, М.И. Шутан и др. [3; 4; 5; 6; 8; 9; 11; 13; 14].

3. Разработка и внедрение в педагогическую практику комплекса эффективных приемов и упражнений по формированию функциональной читательской грамотности младшего школьника на уроках литературного чтения.

В конструкторе учитывались этапы работы с текстом и методы и приёмы работы с ним не только по классам, но и в соответствии со структурой урока литературного чтения.

Например, на начальном этапе урока можно использовать упражнение «Речевая разминка». Это чтение текста с разной интонацией (с утвердительной, вопросительной), с различной эмоциональной окраской (весело, сердито), шепотом, выделяя шипящие, повышая и снижая громкость голоса.

Приём «Вопрос автору».

Учащиеся работают в группах самостоятельно продумывают и формулируют вопросы, которые они хотели бы задать автору, если бы он находился в

классе. Другая часть класса отвечает на вопросы, представляя себя авторами произведения.

Прием «Верные и неверные утверждения».

Этот прием может быть началом урока. Учитель предлагает ряд утверждений по определенной теме. Учащиеся выбирают «верные» утверждения, полагаясь на собственный опыт или интуицию. В любом случае они настраиваются на изучение темы, выделяют ключевые моменты, а элемент соревнования позволяет удерживать внимание до конца урока. На стадии рефлексии возвращаемся к этому приему, чтобы выяснить, какие из утверждений были верными.

Результативность педагогической деятельности и достигнутые эффекты оценены с помощью теста оценки сформированности навыков чтения как познавательных УУД Л.А. Ясюковой.

С целью выявления возможности совершенствования речи учащихся, определения индивидуальных особенностей каждого ребёнка, я проводила диагностику речевого развития со второго по четвёртый класс по методикам, предлагаемым О.В. Колесовой и С.К. Тивиковой [3; 12].

Результаты проведенной диагностики, указывающие на положительную динамику формирования читательской грамотности при использовании методического конструктора, позволяют утверждать, что предложенный методический конструктор может быть рекомендован как начинающим педагогам, так и педагогам с большим опытом работы. Трудности и возможные риски могут возникнуть при необходимости постоянного варьирования упражнений в зависимости от этапа обучения, в выборе эффективных приемов, применяемых при формировании коммуникативно-речевых умений.

Перспективы своей деятельности в образовании я вижу в продолжении работы в данном направлении, регулярном дополнении предложенных методических приемов и упражнений.

Таким образом, эффективность работы по формированию функциональной читательской грамотности у школьников во многом зависит от педагога, задача

которого, выступая организатором учебной деятельности, стать заинтересованным и интересным соучастником этого процесса.

Список литературы

1. Антипкина И.В. Почему нужно исследовать формирование навыков чтения: что способствует и что мешает прогрессу детей в чтении / И.В. Антипкина, М.И. Кузнецова, Е.Ю. Карданова // Вопросы образования. – 2017. – №2. – С. 206–233.
2. Виноградова Н.Ф. Функциональная грамотность младшего школьника: книга для учителя / Н.Ф. Виноградова, Е.Э. Кочурова, М.И. Кузнецова [и др.]. – М.: Российский учебник; Вентана-Граф, 2018. – 288 с.
3. Колесова О.В. Индивидуальная траектория развития ребенка на основе изучения родной речи / О.В. Колесова // Начальная школа плюс. До и после. – 2007. – №12. – С. 1–7.
4. Колесова О.В. Драматизация как средство формирования функциональной читательской грамотности младших школьников / О.В. Колесова, С.К. Тивикова, О.А. Зимина // Школьные технологии. – 2019. – №3. – С. 71–77.
5. Костромина С.Н. Как преодолеть трудности в обучении чтению / С.Н. Костромина, Л.Г. Нагаева. – 2-е изд., стер. – М.: Ось-89, 2006. – 240 с.
6. Левин В.А. Когда маленький школьник становится большим читателем / В.А. Левин. – М., 1994.
7. Леонтьев А.А. Деятельностный ум (Деятельность. Знак. Личность): монография / А.А. Леонтьев. – М.: Смысл, 2001.
8. Одегова В.Ф. Литературное чтение: пути реализации ФГОС: учебное пособие / В.Ф. Одегова. – Н. Новгород: Нижегородский институт развития образования, 2016. – 140 с.
9. Система «Перспектива». Модель основной образовательной программы образовательного учреждения / сост. Н.И. Роговцева, М.В. Боткина. – М.: Просвещение, 2013.

10. Современные технологии проведения урока в начальной школе с учетом требований ФГОС: методическое пособие / под ред. Н.Н. Деменевой. – М.: АРКТИ, 2013. – 152 с.

11. Тивикова С.К. Творческие виды работы на уроках литературного чтения / С.К. Тивикова // Педагогическое обозрение. – 2003. – №3. – С. 185–188.

12. Тивикова С.К. Деятельностный подход к диагностике речевого развития младших школьников / С.К. Тивикова // Речевое развитие младших школьников: коммуникативно-деятельностный подход: сборник статей / под ред. С. К. Тивиковой. – Н. Новгород: Нижегородский институт развития образования, 2011. – С. 52–69.

13. Тивикова С.К. Управление процессом формирования читательской грамотности учащихся с помощью графических организаторов / С.К. Тивикова, Н.Н. Деменева, О.В. Колесова // Нижегородское образование. – 2017. – №2. – С. 71–76.

14. Шутан М.И. Ученик и художественный текст. О методах и приёмах школьного изучения литературного произведения / М.И. Шутан // Литература в школе. – 2012. – №1. – С. 21–26.

15. Эльконин Д.Б. Как научить детей читать / Д.Б. Эльконин // Психическое развитие в детских возрастах. – М., 1995.